

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ
ΣΤΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΚΛΙΜΑΚΙΟ Ζ΄

Ταχ. Δ/ση: Βουρνάζου 4 & Τσόχα
Τ.Κ.:11521 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες: Μαρίνα Πέτρου
Τηλέφωνο:213 1309795,783
Fax: 210 6470255
Γραφείο: 2.23, 2^ο όροφος
email: klimakio05@elsyn.gr

Αθήνα, 27/12/2022
Αριθμ. Πρωτ.:63575

ΠΡΟΣ: Δήμος Σαλαμίνας
κος Γιώργος Παναγόπουλος
Τηλ:213 2027400
Email:mayor@salamina.gov.gr

ΘΕΜΑ : Κοινοποίηση Πράξης Ελεγκτικού Συνεδρίου

Σας κοινοποιούμε αντίγραφο της 969/2022 Πράξης του Ζ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου για τις δικές σας ενέργειες, το οποίο πρέπει να κοινοποιήσετε αμελλητί με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο σε όλους τους συμμετέχοντες στην ελεγχθείσα διαδικασία ανάδειξης αναδόχου (άρθρο 326 παρ. 2 του ν. 4700/2020, Α΄ 127).

Σας γνωρίζουμε ότι μπορείτε να προβείτε άμεσα στην υπογραφή του ελεγχθέντος σχεδίου σύμβασης αφού πρώτα λάβετε υπόψη τους όρους που αναφέρονται στην ανωτέρω πράξη χωρίς να αναμένετε την πάροδο της 15νθήμερης προθεσμίας, δεδομένου ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 328 παρ. 1 του ν.4700/2020 (Α΄ 127), κατά της Πράξης αυτής δεν προβλέπεται άσκηση προσφυγής ανάκλησης ενώπιον του Έβδομου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Ζ΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ



ΜΕΤΡΟΥ ΜΑΡΙΝΑ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Ζ' ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΠΡΑΞΗ 969 /2022

Αποτελούμενο από τον Πρόεδρο του Κλιμακίου Δημήτριο Πέππα, Σύμβουλο, και τα μέλη Αθανασία - Μυροφόρα Σιδηροπούλου, Πάρεδρο, και, κωλυομένων των λοιπών Παρέδρων, Παναγιώτη Τσεκούρα, Εισηγητή.

Συνήλθε στις 15 Δεκεμβρίου 2022 μέσω τηλεδιάσκεψης, κατ' εφαρμογή του άρθρου 295 παρ. 2, σε συνδυασμό με το άρθρο 336 του ν. 4700/2020 (Α' 127), για να ελέγξει τη νομιμότητα της διαδικασίας σύναψης και του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Δήμου Σαλαμίνας και της ένωσης εταιρειών «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ» και «ΓΚΛΟΜΠΙΛΕΝΤ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΜΠΟΡΙΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ LED ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» για την παροχή υπηρεσιών ενεργειακής αναβάθμισης-αυτοματοποίησης του συστήματος ηλεκτροφωτισμού κοινόχρηστων χώρων και εφαρμογών Smart Cities με εξοικονόμηση ενέργειας στον Δήμο, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 12.628.452,03 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), πλέον δικαιώματος-ρήτρας αναθεώρησης (βλ. άρθρο 132 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016). Ο φάκελος με τα στοιχεία της υπόθεσης υποβλήθηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο στις 24.6.2022 με το 10735/23.6.2022 έγγραφο της Προϊσταμένης του Τμήματος Προμηθειών και του Διευθυντή Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου (αρ. πρωτ. ΕλΣυν 36403), συμπληρώθηκε στις 30.8.2022 με τα στοιχεία που προσκομίστηκαν σε εκτέλεση της 457/2022 αναβλητικής Πράξης του Κλιμακίου (βλ. 13323/29.8.2022 έγγραφο του Δημάρχου Σαλαμίνας με αρ. πρωτ. ΕλΣυν 48598), ενώ συμπληρώθηκε εκ νέου στις 11.11.2022 με τα στοιχεία που προσκομίστηκαν σε εκτέλεση της 707/2022 αναβλητικής Πράξης

του Κλιμακίου (βλ. 20778/10.11.2022 έγγραφο του Δημάρχου Σαλαμίνας και 37157ΕΞ2022ΕΜΠ/9.11.2022 έγγραφο της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας).


Άκουσε την εισήγηση του Εισηγητή Παναγιώτη Τσεκούρα.

**Σκέφτηκε κατά τον νόμο
και αποφάσισε τα ακόλουθα:**

1. Το σχέδιο σύμβασης και η υποκείμενη διαδικασία ανάθεσης των ως άνω υπηρεσιών παραδεκτώς επανεισάγονται για την άσκηση ελέγχου νομιμότητας, κατόπιν εκτέλεσης της 707/2022 αναβλητικής Πράξης του παρόντος Κλιμακίου.

2. Το Κλιμάκιο, κατά τον έλεγχο των σχεδίων συμβάσεων και των οικείων διοικητικών πράξεων για την ανάδειξη αναδόχου σε δημόσια υπηρεσία, ερευνά, προς τον σκοπό της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος και της εμπέδωσης της αρχής της διαφάνειας, εάν τα όργανα της διοίκησης, ερμηνεύοντας και εφαρμόζοντας τη νομοθεσία που διέπει τον διαγωνισμό και την οικεία σύμβαση, κινήθηκαν εντός της δυνατής ερμηνείας του νόμου, δηλαδή εάν είναι νομικώς υποστηρίξιμη η ερμηνευτική εκδοχή επί της οποίας βασίστηκαν οι διοικητικές πράξεις και το σχέδιο σύμβασης, καθώς και εάν οι πράξεις που εκδόθηκαν χαρακτηρίζονται από ουσιώδεις πλημμέλειες, δηλαδή από πλημμέλειες που πλήττουν θεμελιώδεις αρχές που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς ή στη συγκεκριμένη περίπτωση επηρέασαν το αποτέλεσμα του διαγωνισμού. Κατά συνέπεια, κατά την άσκηση της κατά την παρούσα διαδικασία αρμοδιότητάς του το Κλιμάκιο δεν υποκαθίσταται στις ουσιαστικές ή τεχνικές κρίσεις που εξέφεραν τα διοικητικά όργανα, αρκούμενο στον έλεγχο εάν οι κρίσεις αυτές φέρουν επαρκή αιτιολογία και δεν υπερβαίνουν τα άκρα όρια της διακριτικής τους ευχέρειας.

3. Η διαδικασία διενέργειας του ελεγχόμενου διαγωνισμού διέπεται από τις διατάξεις: α) του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», β) του άρθρου 16 του ν. 3855/2010 «Μέτρα βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης, ενεργειακές υπηρεσίες» (Α' 95), με τον οποίο ενσωματώθηκε στο ελληνικό δίκαιο η ήδη



καταργηθείσα Οδηγία 2006/32/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Απριλίου 2006 «για την ενεργειακή απόδοση κατά την τελική χρήση και τις ενεργειακές υπηρεσίες», ήδη δε ο νόμος αυτός καταργήθηκε με τον ν. 4342/2015, πλην των άρθρων 4, 5, 7, 10, 16, 17 και 18 αυτού, γ) του ν. 4342/2015 (Α' 143), τα άρθρα 2 έως και 23 του οποίου αποτελούν ενσωμάτωση της Οδηγίας 2012/27/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 25ης Οκτωβρίου 2012 «για την ενεργειακή απόδοση, την τροποποίηση των Οδηγιών 2009/125/EK και 2010/30/ΕΕ και την κατάργηση των Οδηγιών 2004/8/EK και 2006/32/EK», δ) του άρθρου 43 του ν. 4257/2014 (Α' 93) και ε) τους όρους της οικείας διακήρυξης.

4. Στην υπό κρίση υπόθεση, από το σύνολο των στοιχείων του φακέλου, όπως αυτός έχει συμπληρωθεί με στοιχεία και διευκρινίσεις που προσκομίστηκαν σε εκτέλεση των 457 και 707/2022 αναβλητικών Πράξεων του παρόντος Κλιμακίου, προκύπτουν τα αναφερόμενα στις σκέψεις 5 έως 16 που ακολουθούν.

5. Με την 9428/20.5.2020 σύμβαση παροχής γενικών υπηρεσιών [βλ. άρθρο 2 παρ. 1 περ. 9 (β) του ν. 4412/2016, όπως ίσχυε πριν την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 4782/2021, Α' 36] ο Δήμος Σαλαμίνας ανέθεσε στην εταιρεία «KGS DEVELOPMENT A.E.» την υποχρέωση να προβεί σε α) καταγραφή και ταξινόμηση του συνόλου του υφιστάμενου εξοπλισμού του συστήματος οδοφωτισμού σε όλο το εύρος των δημοτικών χώρων, β) σύνταξη αναλυτικής πρότασης για το νέο σύστημα οδοφωτισμού του Δήμου με αντικατάσταση του υφιστάμενου εξοπλισμού και εγκατάσταση συστήματος τηλεδιαχείρισης, λαμβάνοντας υπόψη τα υφιστάμενα πρότυπα και κανονισμούς καθώς και τις φωτοτεχνικές μελέτες που πρόκειται να πραγματοποιηθούν, γ) επιλογή, σε συνεργασία με τις δημοτικές υπηρεσίες, της βέλτιστης χρηματοοικονομικής λύσης υλοποίησης (σύμβαση ενεργειακής απόδοσης, δανεισμός, ίδιοι πόροι) μέσω εκπόνησης ανάλυσης SWOT και δ) σύνταξη χρηματοοικονομικού μοντέλου που θα συνοδεύει τα τεύχη δημοπράτησης. Στο πλαίσιο της ανωτέρω σύμβασης συντάχθηκε η από Δεκεμβρίου 2020 μελέτη της ως άνω εταιρείας στην οποία, αφού αποτυπώθηκε η κατάσταση του υφιστάμενου εξοπλισμού του συστήματος οδοφωτισμού του Δήμου Σαλαμίνας, εξετάστηκαν δύο (2) διαφορετικές προτάσεις. Σύμφωνα με την πρώτη, προτείνεται η μερική

αντικατάσταση φωτιστικών και αναλύεται η προσδοκώμενη εξ αυτής εξοικονόμηση ενέργειας προς όφελος του Δήμου με την παραδοχή ότι το σύστημα θα βρίσκεται σε λειτουργία ορισμένο αριθμό ωρών (4.343,5 ώρες/έτος). Από την άλλη μεριά, με τη δεύτερη πρόταση προτείνεται η αντικατάσταση (σχεδόν) του συνόλου των φωτιστικών του Δήμου με φωτιστικά LED ειδικού τύπου με όμοια εξοικονόμηση ενέργειας, όπως και στο πλαίσιο της πρώτης πρότασης. Στο πλαίσιο αυτό, επισημαίνεται ότι παρά το γεγονός ότι η δεύτερη πρόταση παρουσιάζει όμοια, σε απόλυτα μεγέθη, εξοικονόμηση ενέργειας με την πρώτη, επιλέγεται ως βέλτιστη τεχνικοοικονομικά η δεύτερη πρόταση, καθώς αναβαθμίζεται σχεδόν το σύνολο του συστήματος οδοφωτισμού του Δήμου. Ως εκ τούτου, το νέο σύστημα οδοφωτισμού θα παρουσιάζει ομοιομορφία από τεχνικής και αισθητικής άποψης και θα είναι συμβατό με το σύστημα τηλεδιαχείρισης και ελέγχου που θα εγκατασταθεί. Επίσης, η ευθύνη του αναδόχου για καλή λειτουργία θα αφορά πολύ μεγαλύτερο αριθμό φωτιστικών σωμάτων απαλλάσσοντας τον Δήμο από το σχετικό οικονομικό και διαχειριστικό κόστος. Κατόπιν τούτου, στην μελέτη παρατίθεται και ανάλυση SWOT ως προς τους τρόπους υλοποίησης του έργου της ενεργειακής αναβάθμισης του έργου, που έχει ως κάτωθι: «Για την υλοποίηση της αναβάθμισης του συστήματος οδοφωτισμού υπάρχουν οι εξής επιλογές: Αναβάθμιση του συστήματος μέσω σύναψης Σύμβασης Προμήθειας του εξοπλισμού. Αναβάθμιση του συστήματος μέσω σύναψης Σύμβασης Ενεργειακής Απόδοσης. Στην πρώτη περίπτωση, ο Δήμος Σαλαμίνας θα προκηρύξει Ανοιχτό Διαγωνισμό Προμήθειας (...) Ο Ανάδοχος που θα επιλεγεί βάσει της διαγωνιστικής διαδικασίας θα υλοποιήσει την προμήθεια-εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία του εξοπλισμού για την αναβάθμιση του συστήματος οδοφωτισμού. Στη δεύτερη περίπτωση ο Δήμος Σαλαμίνας θα προκηρύξει Ανοιχτό Διαγωνισμό Παροχής Υπηρεσίας (...) Ο Ανάδοχος που θα επιλεγεί βάσει της διαγωνιστικής διαδικασίας θα υλοποιήσει την προμήθεια-εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία του εξοπλισμού για την αναβάθμιση του συστήματος ηλεκτροφωτισμού καθώς και τη λειτουργία-συντήρηση του συστήματος για δώδεκα (12) έτη. Μέρος της προκύπτουσας εξοικονόμησης ενεργειακού κόστους θα καρπώνεται ο Ανάδοχος (μέχρι την αποπληρωμή της επένδυσής του) και το

υπόλοιπο μέρος της προκύπτουσας εξοικονόμησης ενεργειακού κόστους θα καρπώνεται ο Οργανισμός. Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα δεδομένα που έχουν προκύψει από την υλοποίηση σημαντικού αριθμού ομοειδών έργων (και με τις δύο μεθόδους υλοποίησης) αλλά και τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά του εξεταζόμενου έργου, προκύπτουν τα εξής: Δυνατό Σημείο (Strength Point) καθώς και Ευκαιρία (Opportunity) της πρώτης μεθόδου υλοποίησης (Σύμβαση Προμήθειας) είναι το σημαντικά μικρότερο (συγκριτικό) άμεσο κόστος της επένδυσης ενώ Αδύνατα Σημεία (Weak Points) και Απειλές (Threats) είναι τα εξής: Ο Δήμος Σαλαμίνας θα πρέπει να εκταμιεύσει άμεσα ένα σημαντικό ποσό για την αποπληρωμή του Αναδόχου ενώ η αποπληρωμή της επένδυσης μέσω της εξοικονόμησης ενεργειακού κόστους θα πραγματοποιηθεί σε βάθος χρόνου. Σε διαφορετική περίπτωση θα πρέπει να προσφύγει σε Δανεισμό (π.χ. Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων) εξαντλώντας την πιστοληπτική ικανότητά του με αποτέλεσμα να μην έχει τη δυνατότητα μόχλευσης κεφαλαίων για άλλα έργα. Το σύνολο των τεχνικών και λειτουργικών κινδύνων του έργου (θέματα συντήρησης του εξοπλισμού, προβλήματα μη καλούς λειτουργίας κτλ) παραμένουν στον Δήμο επιβαρύνοντας τις υποστελεχωμένες Υπηρεσίες του. Αντίθετα, Δυνατά Σημεία (Strength Points) καθώς και ευκαιρίες (Opportunities) της δεύτερης μεθόδου υλοποίησης (Σύμβαση Ενεργειακής Απόδοσης) είναι τα εξής: Το σύνολο των τεχνικών και λειτουργικών κινδύνων του έργου αφορούν τον Ανάδοχο, ο οποίος με ρήτρα μη αποπληρωμής του οφείλει να επιλύει τα προβλήματα. Παρά το γεγονός ότι το άμεσο κόστος της επένδυσης φαντάζει συγκριτικά μεγαλύτερο, επί της ουσίας (και λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι στο βάθος 12ετίας πιθανότατα ο εξοπλισμός θα αντικατασταθεί εκ νέου) το συνολικό κόστος πιθανότατα είναι μικρότερο. Ο Δήμος Σαλαμίνας δεν επιβαρύνεται καθόλου με καταβολές χρημάτων δεδομένου ότι ο Ανάδοχος αποπληρώνεται από την προκύπτουσα εξοικονόμηση ενεργειακού κόστους. Αδύνατα Σημεία (Weak Points) και Απειλές (Threats) είναι τα εξής: Το άμεσο κόστος της επένδυσης είναι συγκριτικά σημαντικά μεγαλύτερο. Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα ανωτέρω προτείνεται ως βέλτιστη τεχνικοοικονομικά λύση για την υλοποίηση της αναβάθμισης του συστήματος οδοφωτισμού του Δήμου η σύναψη

Σύμβασης Ενεργειακής Απόδοσης». Ο προϋπολογισμός της σύμβασης ΣΕΑ (δωδεκαετούς διάρκειας) εκτιμήθηκε στο ποσό των 14.713.916 ευρώ.

6. Στη συνέχεια, με την 110/22/25.5.2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σαλαμίνας εγκρίθηκε η 71/2021 μελέτη του Τμήματος Τεχνικής Υποστήριξης Νησιωτικών Δήμων (ΤΤΥΝΔ) της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Πειραιώς και Νήσων της Περιφέρειας Αττικής (βλ. και 17/10.2.2021 έγγραφο Δημάρχου Σαλαμίνας περί αιτήματος σύνταξης της μελέτης από την ως άνω Υπηρεσία, στο οποίο επισυναπτόταν και η προναφερόμενη από Δεκεμβρίου 2020 μελέτη), σύμφωνα με την οποία το συνολικό εκτιμώμενο όφελος εξοικονόμησης για τον Δήμο σε βάθος δωδεκαετίας από την ενεργειακή αναβάθμιση του συστήματος οδο φωτισμού ανέρχεται σε 12.628.452,03 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (βλ. και την 107/6.7.2021 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Σαλαμίνας περί έγκρισης της υλοποίησης της ενεργειακής αναβάθμισης του δημοτικού δικτύου ηλεκτροφωτισμού). Αναφορικά με την αιτιολόγηση της επιλογής του Δήμου Σαλαμίνας να ζητήσει τη σύνταξη της μελέτης του ελεγχόμενου διαγωνισμού από το Τμήμα Τεχνικής Υποστήριξης Νησιωτικών Δήμων (ΤΤΥΝΔ) της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Αττικής, στο 92/29.8.2022 έγγραφο διευκρινίσεων του Δημάρχου Σαλαμίνας, που προσκομίζεται σε εκτέλεση της 457/2022 Πράξης του Κλιμακίου, αναφέρεται ότι η σχετική δυνατότητα προβλέπεται στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Αττικής (Β' 1661/11.5.2018). Στον εν λόγω Οργανισμό ορίζεται ότι «(...) Στο Τμήμα Τεχνικής Υποστήριξης Νησιωτικών Δήμων της Περιφερειακής Ενότητας Νήσων υπάγονται ιδίως οι αρμοδιότητες για την εκτέλεση έργων, μελετών και υπηρεσιών σύμφωνα με τη νομοθεσία για τα Δημοτικά Έργα στους Δήμους της Περιφερειακής Ενότητας Νήσων της Περιφέρειας Αττικής, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 52 του ν. 3979/2011 (Πρώην Τ.Υ.Δ.Κ.). Στο τμήμα αυτό υπάγονται ιδίως οι αρμοδιότητες (...) για: Ι. Την τεχνική υποστήριξη των δήμων και κοινοτήτων της Περιφερειακής Ενότητας (...)». Επίσης, στο ως άνω 92/29.8.2022 έγγραφο επισημαίνεται ότι η «εκπόνηση μελέτης ενεργειακής αναβάθμισης (...) απαιτεί εξειδικευμένες γνώσεις του αντικειμένου. Οπότε εκ τούτου πρέπει να εκπονηθεί από ΠΕ Ηλεκτρολόγο ή/και

ΠΕ Μηχανολόγο Μηχανικό. Σε καμία περίπτωση (...) δεν θα μπορούσε να εκπονήσει τέτοια μελέτη ένας πολιτικός μηχανικός ή τοπογράφος μηχανικός, που είναι και οι ειδικότητες που έχουν οι μηχανικοί που υπηρετούν στη ΤΥ του Δήμου. Από την 13491/27.7.2022 βεβαίωση του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού της Δ/σης Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου, προκύπτει η υποστελέχωση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Σαλαμίνας σχεδόν κατά 50% σε σχέση με τον Ο.Ε.Υ. του Δήμου. Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι πράγματι η Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Σαλαμίνας είναι ανεπαρκής, όσον αφορά την εκπόνηση της αναφερόμενης εξειδικευμένης μελέτης (...)»

7. Στη συνέχεια, με την 111/22/25.5.2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου (βλ. και την 120/20.7.2021 σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου) εγκρίθηκε, με βάση τη διάταξη του άρθρου 43 του ν. 4257/2014, σύμφωνα με την οποία επιτρέπεται η εκχώρηση εσόδων από ανταποδοτικά τέλη για την εξασφάλιση, μεταξύ άλλων, σύμβασης ενεργειακής απόδοσης του άρθρου 16 του ν. 3855/2010, που συνάπτεται με σκοπό αποκλειστικά την εξυπηρέτηση της υπηρεσίας χάριν της οποίας επιβάλλονται τα ανταποδοτικά τέλη, η εκχώρηση εσόδων από ανταποδοτικά τέλη φωτισμού, ποσού 12.628.452,03 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για τη χρηματοδότηση της παροχής υπηρεσιών ενεργειακής αναβάθμισης-αυτοματοποίησης του συστήματος ηλεκτροφωτισμού κοινόχρηστων χώρων και εφαρμογών Smart Cities με εξοικονόμηση ενέργειας στον Δήμο. Κατόπιν αυτών, με τη 233/53/4.10.2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σαλαμίνας εγκρίθηκαν η 158/2021 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Πειραιώς και Νήσων της Περιφέρειας Αττικής [βλ. την έστω εκ των υστέρων θετική γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας (7^η Συν./23.3.2022), πρβλ. VI Τμ. 1071/2020], με την οποία επικαιροποιήθηκε η ως άνω 71/2021 μελέτη της ίδιας υπηρεσίας (λόγω τροποποίησης ορισμένων από τις διατάξεις του ν. 4412/2016 με τον ν. 4782/2021), καθώς και οι όροι της διακήρυξης ηλεκτρονικού διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την παροχή υπηρεσιών ενεργειακής αναβάθμισης-αυτοματοποίησης

του συστήματος ηλεκτροφωτισμού κοινόχρηστων χώρων και εφαρμογών Smart Cities με εξοικονόμηση ενέργειας στον Δήμο για χρονική διάρκεια 12 ετών.

8. Σύμφωνα με την οικεία διακήρυξη, η υφιστάμενη κατάσταση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινόχρηστων χώρων, έχει ως εξής: Η ανάγκη συντήρησης του Συστήματος, σε συνδυασμό με το παλαιό σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου, επιβαρύνει τους συνεχώς μειούμενους διαθέσιμους πόρους του Δήμου και έχει σημαντικές επιπτώσεις, αφενός στην ποιότητα ζωής των κατοίκων και αφετέρου στο περιβάλλον. Η λειτουργία του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινόχρηστων Χώρων δεν διέπεται από ορθολογισμό, αφού σε αρκετές περιπτώσεις η έναρξη και η λήξη της λειτουργίας δε βασίζεται στην πραγματική ώρα Ανατολής - Δύσης, αλλά σε μια προσεγγιστική παραδοχή και επιβαρύνει χρηματοοικονομικά τη συνολική λειτουργία. Σε αρκετές περιπτώσεις, διαπιστώνεται έλλειψη επαρκούς φωτισμού λόγω μη άμεσης ανίχνευσης βλαβών και σε ορισμένες η ύπαρξη μεγαλύτερης έντασης φωτισμού από την απαιτούμενη. Όταν ένα φωτιστικό σημείο, τεθεί εκτός λειτουργίας, η βλάβη είτε δηλώνεται από τους κατοίκους, είτε ανακαλύπτεται, κατά τη διάρκεια περιοδικών ελέγχων από την τεχνική υπηρεσία του Δήμου. Ο περιοδικός έλεγχος γίνεται κατά τη διάρκεια του εργάσιμου ωραρίου θέτοντας σε λειτουργία το Δίκτυο Φωτισμού, οπότε το τεχνικό προσωπικό ελέγχει οπτικά κάθε φωτιστικό σώμα. Οι λαμπτήρες μένουν για ορισμένο χρονικό διάστημα εκτός λειτουργίας (υψηλό downtime) και υπάρχουν αυξημένα έξοδα αποκατάστασης βλαβών. Βάσει μελετών και στατιστικών στοιχείων, εκτιμάται ότι ένα μέρος του δικτύου βρίσκεται καθημερινά εκτός λειτουργίας.

9. Οι υπηρεσίες που θα πρέπει να παρέχει ο ανάδοχος περιλαμβάνουν τα εξής: «Αναβάθμιση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινόχρηστων Χώρων (Οδοφωτισμός), με την υποβολή Μελέτης Εφαρμογής, όπου ο Ανάδοχος, θα πρέπει να προβεί στην υλοποίηση των κάτωθι επιμέρους Παραδοτέων: • Παραδοτέο 1: Επιβεβαίωση του αριθμού των Φωτιστικών Σωμάτων, μέσω επιμέτρησης - καταγραφής (CAD, αρχεία dwg, στοιχεία GIS, αρχεία shapfile, κλπ) – Υποβολή Προγράμματος Μέτρησης και Επαλήθευσης βάσει του διεθνούς προτύπου IPMVP • Παραδοτέο 2: Κατηγοριοποίηση των Οδών, σύμφωνα με το πρότυπο EN 13201:2015

(όπου τοποθετούνται φωτιστικά μόνο και όχι λαμπτήρες) • Παραδοτέο 3: Πραγματοποίηση Φωτοτεχνικών Μελετών (Έντασης Φωτισμού και Λαμπρότητας) για κάθε κατηγορία Οδού και την γενικευμένη εφαρμογή της σε όλες τις Οδούς αντίστοιχης κατηγορίας (όπου τοποθετούνται φωτιστικά μόνο και όχι λαμπτήρες) • Παραδοτέο 4: Πρόβλεψη εγκατάστασης Λαμπτήρων / Προβολέων / Φωτιστικών LED, σύμφωνα με την αντιστοίχιση στο Παράρτημα 3: Τεχνικές Προδιαγραφές • Παραδοτέο 5: Πρόβλεψη τοποθέτησης Μετρητών (Παράρτημα 3: Τεχνικές Προδιαγραφές), με σκοπό την εκτέλεση των κατάλληλων μετρήσεων για τον προσδιορισμό του ποσοστού (%) Εξοικονόμησης Ενέργειας του νέου Δικτύου (θα θεωρηθούν ως πραγματική κατανάλωση του νέου Δικτύου). Μέσω της λειτουργίας του "Συστήματος Τηλεελέγχου - Τηλεχειρισμού & Ελέγχου Ενέργειας" και των μετρητών, θα προκύπτουν αναλυτικά τα στοιχεία μέτρησης κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος του νέου Δικτύου και θα επαληθεύονται με βάση το Εγχειρίδιο Λειτουργίας & Ελέγχου σύμφωνα με τι διεθνές πρότυπο μέτρησης και επαλήθευσης (IPMVP) • Παραδοτέο 6: Παραμετροποίηση νέου Συστήματος, στηριζόμενου στον εξοπλισμό και τα υλικά που θα χρησιμοποιηθούν (Λαμπτήρες / Φωτιστικά / Προβολείς, hardware, software κ.λπ.) • Παραδοτέο 7: Οριστικοποίηση της διαδικασίας ενεργειακής αναβάθμισης Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων. Στην Μελέτη Εφαρμογής θα πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη διενέργειας δειγματοληπτικών μετρήσεων (κατ' ελάχιστον 30) για τον έλεγχο των συνθηκών Φωτισμού, ανά Κατηγορία Φωτιστικών, μετά την υλοποίηση των παρεμβάσεων, με σκοπό τη διατήρηση της ποιότητας του Φωτισμού στα απαιτούμενα επίπεδα και τον έλεγχο της αρχικής εγκατάστασης. Οι μετρήσεις θα πραγματοποιούνται κάθε (2) έτη από τον Ανάδοχο, μετά την ολοκλήρωση της αρχικής εγκατάστασης, τις οποίες θα ελέγχει ο Ανεξάρτητος Σύμβουλος και θα υποβάλλονται στην Αναθέτουσα Αρχή. Με βάση τα αποτελέσματα των μετρήσεων μπορούν να υποβάλλονται προτάσεις αύξησης της ενεργειακής εξοικονόμησης με σκοπό την επίτευξη ολοένα και συμφερότερου αποτελέσματος, με τους ίδιους Οικονομικούς Όρους που περιλαμβάνονται στην προσφορά του αναδόχου και με βάση τις διατάξεις του άρθρου 132, παρ. 1, περ. α, του ν. 4412/2016.



10. Η αναβάθμιση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων θα υλοποιηθεί, όπως αναλυτικά περιγράφεται στο Παράρτημα 3: Τεχνικές Προδιαγραφές. Ο εξοπλισμός που θα χρειαστεί για την αναβάθμιση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (φωτιστικά, λαμπτήρες, προβολείς, hardware, software, κ.λπ.) ανήκει στον Ανάδοχο και θα εγκατασταθεί από τον Ανάδοχο (Παρέχων Υπηρεσίες) με δικά του έξοδα. Κατά την ημερομηνία λήξης της ΣΠΥ ο εξοπλισμός που απαιτείται (φωτιστικά, λαμπτήρες, προβολείς, hardware, software κ.λπ.) για την παροχή των Υπηρεσιών, θα μεταβιβαστεί έναντι ανταλλάγματος ενός (1) ευρώ στον Δήμο, αδαπάνως για αυτόν, σε πλήρη λειτουργία σύμφωνα με τις απαιτήσεις των συμβατικών τευχών. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης προκύπτει από την εξοικονόμηση της Ενεργειακής Κατανάλωσης στη διάρκεια των 12 ετών, ανέρχεται δε στο ποσό των 12.628.452,03 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.. Επίσης, προβλέπονται σαν βασικά χαρακτηριστικά: α. η συνολικά εγγυημένη εξοικονόμηση ενέργειας και β. το συνολικά εγγυημένο οικονομικό όφελος του Δήμου για το σύνολο της περιόδου αναφοράς (δωδεκαετία), για το οποίο θα δεσμευτεί ο οικονομικός φορέας στην προσφορά του και το οποίο θα είναι ανεξάρτητο από την εγγυημένη εξοικονόμηση ενέργειας, η οποία και θα καθορίζει το ύψος της αμοιβής του (αφαιρουμένων των ρητρών, κλπ). Σύμφωνα δε με το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης της σύμβασης, προβλέπεται ότι η αναβάθμιση του Συστήματος θα ολοκληρωθεί σε διάστημα 12 μηνών κατά μέγιστο, ενώ ο ανάδοχος θα είναι υπεύθυνος για τη λειτουργία του Συστήματος για 12 έτη. Περαιτέρω, το οικονομικό αντάλλαγμα του αναδόχου προέρχεται από την εξοικονόμηση ενέργειας που επιτυγχάνεται με την υλοποίηση της υπηρεσίας (Σύμβαση Ενεργειακής Απόδοσης – ΣΕΑ), ενώ απαιτείται να επιτυγχάνεται εξοικονόμηση ενέργειας τουλάχιστον 68,56%. Για την εξασφάλιση των πληρωμών δημιουργείται Ειδικός Καταπιστευματικός Λογαριασμός (escrow account) σε πιστωτικό ίδρυμα. Στον escrow account ο πάροχος ηλεκτρικής ενέργειας είναι υποχρεωμένος να καταθέτει τα ποσά των τελών ηλεκτροφωτισμού μέχρι το ύψος της ετήσιας συμβατικής αμοιβής. Οι ουσιώδεις λεπτομέρειες της υλοποίησης της ανωτέρω διαδικασίας ορίζονται στις συμβάσεις μεσεγγύησης και ενεχυρίασης απαιτήσεων της Σύμβασης Παροχής

Υπηρεσιών (ΣΠΥ). Εξάλλου, οι όροι ενεργοποίησης του δικαιώματος ρήτρας αναθεώρησης – προαίρεσης, σύμφωνα με το άρθρο 132 παρ. 1 περ. α' του ν.4412/2016, αφορούν στην περίπτωση όπου η επιτευχθείσα εξοικονόμηση ενέργειας είναι μεγαλύτερη της προσφερόμενης από τον ανάδοχο, οπότε το προκύπτον οικονομικό όφελος, που θα προσδιορίζεται κατά τη διαδικασία έκδοσης του πιστοποιητικού τριμηνιαίας εξοικονόμησης ενέργειας, θα κατανέμεται μεταξύ του αναδόχου και του Δήμου, η κατανομή δε αυτή θα αποτελεί την πρόσθετη αμοιβή του αναδόχου, υπολογιζόμενη αναλογικά με βάση την προσφορά του. Κριτήριο ανάθεσης του διαγωνισμού ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά που προσδιορίζεται από τη βέλτιστη σχέση ποιότητας και τιμής. Επίσης, ως τιμή βάσης κόστους της ηλεκτρικής ενέργειας από τον πάροχο ορίζεται το ποσό των 0,16 €/kWh (έτος βάσης το 2020), η κατανάλωση Συμβατικού Συστήματος στο έτος βάσης 2020 υπολογίζεται σε 8.583.321,74kWh, σύμφωνα με την εκτίμηση του Δήμου, το ενεργειακό ετήσιο κόστος (έτους βάσης 2020) εκτιμάται σε 1.373.331.48 ευρώ, περαιτέρω δε, λαμβάνεται υπόψη και ετήσιος ρυθμός αύξησης (κόστους ενέργειας) σε ποσοστό 2%.

11. Περίληψη της διακήρυξης του διαγωνισμού απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕΕΕ) στις 7.10.2021, ενώ το πλήρες κείμενο αυτής αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑΜ: 21PROC009467861). Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 11^η.11.2021, ωστόσο, κατόπιν και παροχής διευκρινίσεων από υποψήφιους οικονομικούς φορείς, μετατέθηκε για τις 13.12.2021 (βλ. σχετική δημοσίευση σε ΕΕΕΕ). Επίσης, έχει εκδοθεί και η απαραίτητη απόφαση ανάληψης πολυετούς υποχρέωσης (βλ. 1254/21.1.2022 απόφαση Δημάρχου).

12. Εντωμεταξύ, κατόπιν του 182/5.10.2021 εγγράφου του Δημάρχου Σαλαμίνας προς τη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Αττικής, με το οποίο ζητείτο η συμμετοχή υπαλλήλων της Περιφέρειας Αττικής στην Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού για την ανάθεση της παροχής των ως άνω υπηρεσιών, με τη 251/55/25.10.2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου συγκροτήθηκε, μετά από κλήρωση, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, με τακτικά μέλη τρεις (3)



υπαλλήλους της Περιφέρειας Αττικής και δύο (2) υπαλλήλους του Δήμου Σαλαμίνας και αναπληρωματικά μέλη επίσης τρεις (3) υπαλλήλους της Περιφέρειας Αττικής και δύο (2) υπαλλήλους του Δήμου Σαλαμίνας. Ως προς την αιτιολόγηση του γεγονότος ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού δεν συγκροτήθηκε -μόνο ή έστω κατά πλειοψηφία- από υπαλλήλους του Δήμου, στο 93/29.8.2022 έγγραφο διευκρινίσεων του Δημάρχου Σαλαμίνας, που προσκομίζεται σε εκτέλεση της 457/2022 Πράξης του Κλιμακίου, διαλαμβάνεται ότι: «(...) Κατά την διάταξη του άρθρου 221 παρ. 11 εδ. τελευταίο του Ν. 4412/2016, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο, (...) σε περίπτωση αιτιολογημένης αδυναμίας για τη συμπλήρωση ή τη συγκρότηση, μεταξύ άλλων, των επιτροπών διενέργειας διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητήσει από άλλη αναθέτουσα αρχή τη διάθεση υπαλλήλου ή υπαλλήλων της για τη συγκρότηση της επιτροπής (...) Προκειμένου να διεξαχθεί δημόσια κλήρωση για τη συγκρότηση της εν λόγω επιτροπής σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν. 4024/2011, συμπεριλήφθηκαν και τα ονόματα των έξι (6) υπαλλήλων που αναφέρονταν στο με Α.Π. 182/5.10.2021 έγγραφο του Δημάρχου προς την Τ.Τ.Υ.Ν.Δ. καθώς επίσης συμπεριλήφθηκαν και τα ονόματα είκοσι (20) υπαλλήλων που υπηρετούν στην Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Πειραιώς και Νήσων. Από τη διαδικασία αυτήν κληρώθηκαν έξι (6) υπάλληλοι της ΤΥΝΔ και τέσσερ[ε]ς (4) υπάλληλοι από το Δήμο Σαλαμίνας (...) από την υπ' αριθμ. 13491/27.7.2022 Βεβαίωση του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού της Δ/σης Διοικητικών Υπηρεσιών, προκύπτει η υποστελέχωση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Σαλαμίνας σχεδόν κατά 50% σε σχέση με τον Ο.Ε.Υ. του Δήμου. Αναλυτικότερα στην Τ.Υ. του Δήμου Σαλαμίνας υπηρετούν σήμερα συνολικά έξι (6) μηχανικοί (3 ΠΕ πολ. μηχανικοί, 1 ΠΕ τοπογράφος, 1 ΤΕ Τοπογράφος, 1 ΤΕ πολ.μηχανικών δομικών έργων). Η επιτροπή ορίστηκε 5μελής. Μαζί με τα αναπληρωματικά μέλη η επιτροπή θα έπρεπε να αποτελείται από 10 υπαλλήλους συνολικά (5 τακτικά συν 5 αναπληρωματικά). Επιπροσθέτως, για να διενεργηθεί κλήρωση θα έπρεπε στην κληρωτίδα να συμπεριληφθούν τουλάχιστον 20 ονόματα υπαλλήλων για να έχει νόημα η κλήρωση, αφού σε διαφορετική περίπτωση θα επρόκειτο για ορισμό και όχι για κλήρωση. Αυτό σημαίνει ότι ήταν αντικειμενικά αδύνατο να συγκροτηθεί μόνο από στελέχη της ΤΥ

του Δήμου που ανέρχονται σε έξι (6). Το έργο δε είναι σαφέστατα τεχνικής φύσεως και συνεπώς δεν θα μπορούσε άλλος υπάλληλος του Δήμου πλην αυτών της ΤΥ να αποτελέσει μέλος της επιτροπής, αφού δεν θα διέθετε τις αναγκαίες επιστημονικές γνώσεις για τη θέση αυτή. Για τον λόγο αυτό η επιτροπή συγκροτήθηκε από υπαλλήλους του Δήμου αλλά και της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Πειραιώς και Νήσων. Όσο δε αφορά την αιτία για την οποία η επιτροπή δεν συγκροτήθηκε έστω κατά πλειοψηφία από υπαλλήλους του Δήμου (...) αυτό προέκυψε από το αποτέλεσμα της κλήρωσης, στην οποία μπήκαν όλα τα ονόματα των συμμετεχόντων υπαλλήλων».


13. Μέχρι την ορισθείσα καταληκτική ημερομηνία (13.12.2021) υποβλήθηκε προσφορά από α) την εταιρεία «ΑΚΤΩΡ FACILITYMANAGEMENT ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΤΙΡΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και β) την ένωση εταιρειών «ΟΤΕ Α.Ε. – GLOBILED Μ.ΕΠΕ». Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού έκρινε ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής και των δύο (2) ως άνω υποψηφίων είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη, προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών τους προσφορών. Η τεχνική προσφορά της εταιρείας «ΑΚΤΩΡ FACILITYMANAGEMENT ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΤΙΡΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» κρίθηκε αιτιολογημένα απορριπτέα λόγω μη κάλυψης ορισμένων, επί ποινή αποκλεισμού, τεχνικών απαιτήσεων της διακήρυξης. Ετέρωθεν, η τεχνική προσφορά της ένωσης εταιρειών «ΟΤΕ Α.Ε. – GLOBILED Μ.ΕΠΕ» κρίθηκε σύμφωνη με τη διακήρυξη και βαθμολογήθηκε αιτιολογημένα με 119 βαθμούς (προσφερόμενο ποσοστό εξοικονόμησης: 71,55%). Το σχετικώς συνταγέν Πρακτικό 1/4.3.2021 της Επιτροπής Διαγωνισμού εγκρίθηκε με την 87/11.4.2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σαλαμίνας.

14. Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς της ως άνω ένωσης εταιρειών και διαπίστωσε ότι αυτή ανέρχεται στο ποσό των 11.616.968,26 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.). Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού, εφαρμόζοντας τον προβλεπόμενο στο άρθρο 2.3.4 της Διακήρυξης τύπο υπολογισμού της συμφερότερης προσφοράς, βαθμολόγησε την προσφορά με 113,30 βαθμούς. Με τα δεδομένα αυτά η Επιτροπή,



με το Πρακτικό 2/12.5.2022, πρότεινε την κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού στην ένωση εταιρειών «ΟΤΕ ΑΕ - GLOBILED Μ.ΕΠΕ», το Πρακτικό δε αυτό εγκρίθηκε με την 126/17.5.2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου. Τέλος, η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού έλεγξε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης, έκρινε αυτά, με το από Πρακτικό 3/14.6.2022, πλήρη και σύμφωνα με τη διακήρυξη, ενώ με την 162/20.6.2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην ως άνω ένωση εταιρειών. Εξάλλου, με το 20777/10.11.2022 έγγραφο του Δημάρχου Σαλαμίνας βεβαιώνεται ότι κατά των πράξεων της ελεγχόμενης διαγωνιστικής διαδικασίας δεν ασκήθηκαν προσφυγές ή λοιπά ένδικα μέσα.

15. Επιπλέον, το παρόν Κλιμάκιο, λαμβάνοντας υπόψη ότι στην περιλαμβανόμενη μεταξύ των στοιχείων του φακέλου εκτύπωση του από 17.5.2022 ηλεκτρονικού μηνύματος της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Σαλαμίνας αναφέρεται ότι η ετήσια ενεργειακή κατανάλωση του Δήμου και το αντίστοιχο κόστος για το έτος 2020 ανήλθαν σε 7.575.759 kWh και 767.015 ευρώ, αντίστοιχα, ενώ στην 158/2021 μελέτη (βλ. ανωτέρω) αναφέρονται διαφορετικά αριθμητικά μεγέθη όσον αφορά στην ενεργειακή κατανάλωση και το αντίστοιχο κόστος για το 2020, ζήτησε έγγραφη τεκμηρίωση της ορθότητας του συνόλου των βασικών στοιχείων προσδιορισμού των βασικών παραμέτρων της σκοπούμενης ενεργειακής αναβάθμισης του συστήματος οδοφωτισμού του Δήμου Σαλαμίνας, δηλαδή της ενεργειακής κατανάλωσης και του ενεργειακού κόστους για το 2020 καθώς και του ενεργειακού και οικονομικού οφέλους από την εφαρμογή του νέου συστήματος. Επί των ανωτέρω, προσκομίζεται το 94/29.8.2022 έγγραφο του Δημάρχου Σαλαμίνας, στο οποίο διαλαμβάνονται τα κάτωθι: «Δεδομένου ότι από τον Ανάδοχο του έργου απαιτείται βάσει Διακήρυξης η πλήρης λειτουργία του Συστήματος καθ' όλη τη διάρκεια της 12ετίας (με σημαντικές ρήτρες στην αντίθετη περίπτωση), η ενεργειακή εξοικονόμηση προκύπτει από παραδοχή πλήρους και ορθής λειτουργίας του υφιστάμενου συστήματος οδοφωτισμού τόσο στην υφιστάμενη όσο και στη μελλοντική κατάσταση. Οι καταναλώσεις που παρουσιάζονται στο έγγραφο της Οικονομικής Υπηρεσίας είναι μικρότερες από τις προβλεπόμενες στη Διακήρυξη.



Αναφέρεται δε ότι στο πλαίσιο της διακήρυξης «• Δεν λαμβάνονται υπ' όψιν οι βλάβες- ελλιπής συντήρηση (που παρουσιάζονται σε σημαντικό βαθμό στο υφιστάμενο σύστημα). Για παράδειγμα στη θεωρητική περίπτωση που το σύστημα ήταν εκτός λειτουργίας για όλο το έτος λόγω βλάβης θα σήμαινε μηδενική κατανάλωση υφιστάμενης κατάστασης άρα και μηδενικό δυναμικό ενεργειακής εξοικονόμησης. Δεν λαμβάνεται υπ' όψιν ότι σε ορισμένες περιπτώσεις το σύστημα οδοφωτισμού λειτουργεί για μικρότερο χρονικό διάστημα (ώρες) από το προβλεπόμενα που ορίζουν τα Πρότυπα και οι Κανονισμοί. Δεν λαμβάνεται υπόψη, ότι σε ορισμένες περιπτώσεις συντήρησης έχουν γίνει αντικαταστάσεις με λαμπτήρες χαμηλότερης ισχύος από την προβλεπόμενη ισχύ του φωτιστικού κατασκευαστικά (τροποποίηση λειτουργίας) του υφιστάμενου συστήματος». Ως εκ τούτου, στο ως άνω 94/29.8.2022 έγγραφο αναφέρεται ότι ως βάση αναφοράς και κατανάλωση ενέργειας του υφιστάμενου συστήματος λαμβάνονται τα οριζόμενα στην 158/2001 Μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Πειραιώς και Νήσων της Περιφέρειας Αττικής.

16. Περαιτέρω, το Κλιμάκιο, λαμβάνοντας υπόψη ότι με τη 40473/18.11.2015 απόφαση του Υφυπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης (Β' 2518) ο Δήμος Σαλαμίνας είχε υπαχθεί σε Πρόγραμμα Εξυγίανσης του άρθρου 174 του ν. 4270/2014 και η υπαγωγή στο πρόγραμμα αυτό ενδέχεται να συνεπάγεται πραγματοποίηση μόνο υποχρεωτικών ή πλήρως ανελαστικών δαπανών (βλ. άρθρο 174 παρ. 6 περ. δ' του ν. 4270/2014, όπως ισχύει), ζήτησε, με την 457/2022 Πράξη, βεβαίωση περί του ότι η σύναψη της επίμαχης σύμβασης δεν παραβιάζει τις τυχόν απορρέουσες από το πρόγραμμα αυτό υποχρεώσεις του. Επ' αυτού, ο Δήμος Σαλαμίνας προσκομίζει α) το 21158/31.3.2022 έγγραφο του Προϊσταμένου Τμήματος Οικονομικής Διοίκησης και Προϋπολογισμού του Υπουργείου Εσωτερικών στο οποίο διαλαμβάνεται ότι « (...) σας γνωρίζουμε ότι το Παρατηρητήριο Οικονομικής Αυτοτέλειας των ΟΤΑ, με την υπ' αριθμ. 2659/25.02.2022 (ορθή επανάληψη) Γνώμη του και στο καθορισμένο από αυτό πλαίσιο κριτηρίων ελέγχου επί των σχεδίων προϋπολογισμών των Φορέων Γενικής Κυβέρνησης, έχει αποφανθεί ότι ο προϋπολογισμός του Δήμου Σαλαμίνας οικ. έτους 2022 έχει καταρτισθεί τουλάχιστον



ισοσκελισμένος, ανεξαρτήτως των αναγκαίων προσαρμογών που πρέπει να επέλθουν σε εγγραφές πιστώσεων συγκεκριμένων ΚΑΕ. Ως εκ τούτου και υπό την επιφύλαξη του αποτελέσματος του ελέγχου νομιμότητας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης επί της απόφασης ψήφισης προϋπολογισμού του Δημοτικού σας Συμβουλίου, δεν υπάρχει ανάγκη πλέον ενίσχυσης του Δήμου Σαλαμίνας από τον Λογαριασμό Οικονομικής Ενίσχυσης ΟΤΑ και συνεπώς σύναψης Προγραμματικής Συμφωνίας Οικονομικής Υποστήριξης με τον Υπουργό Εσωτερικών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4γ του ν. 4111/2013 (Α' 18) (...)» και β) την 59172/9.5.2022 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με την οποία επικυρώθηκε ο προϋπολογισμός οικονομικού έτους 2022. Κατόπιν τούτων, στο 96/29.8.2022 έγγραφο του Δημάρχου Σαλαμίνας βεβαιώνεται ότι Δήμος Σαλαμίνας δεν βρίσκεται πια σε πρόγραμμα εξυγίανσης του άρθρου 174 του ν. 4270/2014 και άρα δεν τίθεται ζήτημα παραβίασης απορρεουσών από αυτό υποχρεώσεων.

17. Με αυτά τα δεδομένα, το Κλιμάκιο κρίνει ότι από τα προσκομισθέντα στοιχεία (σκ. 6 της παρούσας), κατόπιν της 457/2022 αναβλητικής Πράξης, τεκμηριώνεται η τεχνογνωστική ανεπάρκεια της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Σαλαμίνας να συντάξει τη μελέτη του ελεγχόμενου συμβατικού αντικειμένου που χαρακτηρίζεται από αυξημένη περιπλοκότητα και απαιτεί εξειδικευμένες γνώσεις. Ως εκ τούτου, δικαιολογείται, εν προκειμένω, η κατάρτιση της μελέτης της ελεγχόμενης σύμβασης από την ΤΤΥΝΔ της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Αττικής, η οποία, έχει εκ του νόμου την αρμοδιότητα να συνδράμει τεχνικά, πλην άλλων, τον Δήμο Σαλαμίνας, εξάλλου δε, η εν λόγω μελέτη έχει εγκριθεί από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, ενώ λήφθηκε υπόψη και από το Δημοτικό του Συμβούλιο, ώστε το τελευταίο να εγκρίνει την υλοποίηση της ενεργειακής αναβάθμισης του Δήμου. Ομοίως, τεκμηριώνεται και η επιλογή του Δήμου να κάνει χρήση της δυνατότητας που προσφέρει το άρθρο 221 του ν. 4412/2016, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο, και συγκεκριμένα η παράγραφος 11 αυτού, σύμφωνα με την οποία «Σε περίπτωση αιτιολογημένης αδυναμίας για τη συμπλήρωση ή τη συγκρότηση των επιτροπών της παρ. 1, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητήσει από άλλη αναθέτουσα αρχή τη διάθεση υπαλλήλου ή υπαλλήλων της για

τη συγκρότηση της επιτροπής». Ωστόσο, κατά την έννοια της ως άνω διάταξης έπρεπε να ζητηθεί η διάθεση του απολύτως απαραίτητου αριθμού των υπαλλήλων που ήταν απαραίτητος για τη συγκρότηση των μελών της Επιτροπής Διαγωνισμού (τακτικά και αναπληρωματικά) και όχι να συγκροτηθεί αυτή κατά πλειοψηφία με υπαλλήλους της Περιφέρειας Αττικής. Παρόλα αυτά, το Κλιμάκιο, συνεκτιμώντας ότι α) η συγκρότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού (βλ. 251/25.10.2021 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σαλαμίνας) έγινε κατά τρόπο αντικειμενικό, ήτοι κατόπιν κλήρωσης, με συνέπεια να μην δημιουργούνται υπόνοιες αμεροληψίας των μελών της και β) ότι εκ των υπαλλήλων που κληρώθηκαν από την Περιφέρεια η ορισθείσα Πρόεδρος της Επιτροπής είναι ηλεκτρολόγος μηχανικός Π.Ε., ήτοι ειδικότητας απολύτως συναφούς με το ελεγχόμενο συμβατικό αντικείμενο, ενώ και οι λοιποί υπάλληλοι της Περιφέρειας είναι μηχανικοί Π.Ε., κρίνει ότι, εν προκειμένω, η ως άνω πλημμέλεια δεν είναι ουσιώδης, καθώς δεν τίθεται εξ αυτής εν αμφιβόλω η αντικειμενική ακεραιότητα της διαδικασίας. Επιπλέον, το Κλιμάκιο κρίνει ότι, στο πλαίσιο του οριακού ελέγχου των επιλογών των αναθετουσών αρχών κατά τη συναλλακτική τους δράση, τεκμηριώνεται επαρκώς από τα στοιχεία του φακέλου η επιλογή του Δήμου Σαλαμίνας να υλοποιήσει την ενεργειακή αναβάθμισή του διά σύμβασης ενεργειακής απόδοσης (ΣΕΑ) αντί σύμβασης προμήθειας (βλ. σκ. 5 της παρούσας), καθώς και η κατάστρωση του προϋπολογισμού της διακήρυξης με χρήση των στοιχείων κατανάλωσης και κόστους που αναφέρονται στην 158/2021 μελέτη (βλ. τεχνικής φύσεως παραδοχές που αναφέρονται σε σκ. 15 της παρούσας).

18. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, το Κλιμάκιο δεν διαπιστώνει ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες στο πλαίσιο της ελεγχόμενης διαγωνιστικής διαδικασίας. Ως εκ τούτου, κρίνει ότι δεν κωλύεται η υπογραφή του υποβληθέντος για έλεγχο σχεδίου σύμβασης, υπό τους όρους α) της διόρθωσης του άρθρου 4 του σχεδίου, ως προς το ύψος της εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης, από το εσφαλμένως αναγραφόμενο στο σχέδιο «4% επί της αξίας της ΣΠΥ» στο ορθό «4% επί της εκτιμώμενης αξίας της ΣΠΥ» (βλ. άρθρο άρθρο 72 παρ. 4 του ν. 4412/2016, μετά την τροποποίησή του με τον ν. 4782/2021, Α' 36) και β) της διόρθωσης του άρθρου 21 του σχεδίου, ως προς

το αναγραφόμενο όριο εξοικονόμησης ενέργειας, από το εσφαλμένως αναγραφόμενο ποσοστό 72,32% στο ορθό 71,55%.

Για τους λόγους αυτούς

Δεν κωλύεται η υπογραφή του υποβληθέντος για έλεγχο, με το 10735/23.6.2022 έγγραφο της Προϊσταμένης του Τμήματος Προμηθειών και του Διευθυντή Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου, σχεδίου σύμβασης, υπό τους αναφερόμενους στο σκεπτικό της παρούσας όρους.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΕΠΠΑΣ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ

Για την απόφαση
Αθήνα 27/12/22
Επικεφαλής των
Εν. & Ζ' Κλιματικών
ΜΕΡΑ
MARINA ΠΕΤΡΟΥ